



Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

HỘI SỞ HỮU TRÍ TUỆ VIỆT NAM

Địa chỉ: P308-310, Tháp Hà Nội, 49 Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: 024.22427298, Email: vipavietnam@gmail.com

Người trình bày: Nguyễn Vũ Quân
Công ty TNHH Tầm nhìn và Liên danh
E-mail: vision@vision-associates.com

NỘI DUNG

I. Giới thiệu Hội Sở Hữu Trí Tuệ Việt Nam

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

- 1. Giới thiệu chung**
- 2. Các khó khăn, tồn tại xuất phát từ hệ thống thực thi**
- 3. Đối tượng vi phạm**
- 4. Chủ thể quyền**
- 5. Một số ví dụ**

I. Giới thiệu Hội Sở Hữu Trí Tuệ Việt Nam

- Thành lập năm 2000 với tên gọi ban đầu là **Hội Sở hữu công nghiệp Việt Nam**. Năm 2005 đổi tên thành **Hội Sở hữu trí tuệ Việt Nam**.
- **Hội viên:** các luật sư, đại diện SHTT, cán bộ quản lý, chuyên gia về sở hữu trí tuệ, các nhà sáng chế; các Văn phòng luật, các Doanh nghiệp là chủ sở hữu các đối tượng sở hữu trí tuệ. Hiện nay, Hội có hơn 1000 hội viên.
- **Chức năng của Hội:**
 - + Tổ chức các khoá đào tạo/tập huấn ngắn hạn về SHTT cho đối tượng là doanh nghiệp và các hội viên chi hội đại diện SHTT, với những nội dung khác nhau và phù hợp với nhu cầu thực tế của doanh nghiệp.
 - + Hội phối hợp với các cơ quan quản lý nhà nước, Cục Sở hữu trí tuệ, các tổ chức quốc tế tổ chức các hội nghị thường niên, tọa đàm, hội thảo, báo cáo chuyên đề... để nâng cao nhận thức về sở hữu trí tuệ cho hội viên, doanh nghiệp, công chúng...
 - + Giải đáp các thắc mắc liên quan đến tranh chấp, vi phạm liên quan đến SHCN cho hội viên cá nhân/tổ chức, các cơ quan nhà nước có yêu cầu.

...

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

1. Giới thiệu chung

Số liệu thực thi quyền SHTT bằng biện pháp hành chính/dân sự/hình sự
giai đoạn 2006-2016 (Nguồn: Báo cáo tổng kết 10 năm thực hiện LSHTT)

STT	Cơ quan thực thi	Các vụ xâm phạm quyền SHTT bị xử lý	Phạt tiền (VND)
1	Thanh tra Văn hóa, Thể thao và Du lịch	541 doanh nghiệp với 27.602 máy tính được kiểm tra, ban hành 499 quyết định xử phạt vi phạm hành chính	8.613.000.000
2	Các cơ quan Quản lý thị trường trong cả nước	179.857 vụ có liên quan đến hàng giả, hàng xâm phạm quyền SHTT	591.720.045
3	Thanh tra Bộ Khoa học và Công nghệ	386 vụ thanh tra trong lĩnh vực SHCN, xử phạt hành chính đối với 269 vụ	7.700.000.000

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

1. Giới thiệu chung (tiếp)

Số liệu thực thi quyền SHTT bằng biện pháp hành chính/dân sự/hình sự
giai đoạn 2006-2016 (Nguồn: Báo cáo tổng kết 10 năm thực hiện LSHTT)

STT	Cơ quan thực thi	Các vụ xâm phạm quyền SHTT bị xử lý	Phạt tiền (VND)
4	Các tòa án nhân dân	Thụ lý sơ thẩm 168 vụ, trong đó có 158 vụ tranh chấp về quyền tác giả, 10 vụ tranh chấp quyền SHCN; đã giải quyết 200/235 vụ án tranh chấp kinh doanh thương mại có liên quan đến SHTT, giải quyết 24 vụ án hành chính trong lĩnh vực SHTT	N/A
	Tòa hình sự	Thụ lý sơ thẩm 21 vụ với 33 bị cáo, đã xét xử 13 vụ với 22 bị cáo, trong đó có 12 vụ với 20 bị cáo về tội xâm phạm quyền SHCN.	N/A

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

1. Giới thiệu chung (tiếp)

- Những nỗ lực chống hàng giả, hàng xâm phạm quyền SHTT của cơ quan thực thi đã đạt được những chuyển biến tích cực từ trung ương đến địa phương, góp phần tích cực trong việc ngăn chặn và xử lý các hành vi vi phạm pháp luật về SHTT, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chủ thể quyền, người tiêu dùng, góp phần làm lành mạnh hoá môi trường kinh doanh và thu hút các nguồn đầu tư vào các hoạt động sáng tạo.
- Tuy nhiên, trên thực tế, còn một số tồn tại cần khắc phục, xuất phát từ hệ thống thực thi, từ đối tượng vi phạm và từ chủ thể quyền.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

2. Các khó khăn, tồn tại xuất phát từ hệ thống thực thi

Hệ thống thực thi quyền SHTT tại Việt Nam đưa ra 3 biện pháp để xử lý hành vi xâm phạm quyền SHTT: dân sự, hành chính và hình sự (*Điều 199 LSHTT*). Mỗi biện pháp, ngoài các ưu điểm, trong quá trình thực thi đã bộc lộ các hạn chế cần khắc phục.

Biện pháp hành chính:

Là biện pháp được sử dụng nhiều nhất hiện nay để xử lý các hành vi xâm phạm quyền SHTT vì ít tốn kém và nhanh gọn.

Một số tồn tại:

- Mức xử phạt: nhẹ, chưa đủ mạnh và chưa đủ tính răn đe (*Ví dụ: vi phạm quy mô lớn, sản xuất thuốc xâm phạm quyền đối với sáng chế, bán trên toàn quốc: lợi nhuận mang lại lớn hơn rất nhiều mức tiền phạt => Mức phạt tối đa: 500 triệu.*)
- Lực lượng thực thi: còn thiếu (*không thể xử lý cùng lúc nhiều đối tượng vi phạm => khó xử lý triệt để các vụ việc mà các tổ chức, cá nhân vi phạm có liên kết và thông tin với nhau*), chuyên môn chưa cao, lúng túng trong xử lý (*vụ Rồng Đỏ vs. Rồng Ngọc*).
- Sự phối hợp giữa các cơ quan thực thi: 1 số vụ việc thông tin thanh tra, kiểm tra bị lộ.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

2. Các khó khăn, tồn tại xuất phát từ hệ thống thực thi (*tiếp*)

Biện pháp hành chính:

Một số tồn tại:

- Kiểm tra, thanh tra, phát hiện vi phạm: Chưa chủ động và chưa nhiều: phát hiện và phối hợp với chủ thể quyền SHCN.
- Phụ thuộc vào cơ quan khác: Việc xử lý vi phạm thường “trông chờ” vào kết luận giám định của Viện KHSHTT hoặc ý kiến chuyên môn của Cục SHTT. Trong trường hợp có ý kiến trái chiều giữa Viện KHSHTT và Cục SHTT => gây khó khăn cho CQTT.
- Tình trạng xử lý xâm phạm bị kéo dài khi có tranh chấp về quyền SHTT hoặc quyền SHTT bị yêu cầu hủy bỏ hiệu lực (*giải quyết chậm các yêu cầu hủy bỏ/chấm dứt hiệu lực: => không thể take actions: (Ví dụ: NHÀ MAY CHƯƠNG)*).
- Việc công bố thông tin, kết quả xử lý các vụ việc xâm phạm quyền SHTT điển hình nhằm nâng cao nhận thức công chúng về quyền SHTT chưa kịp thời, chưa đáp ứng được yêu cầu và tính thời sự.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

2. Các khó khăn, tồn tại xuất phát từ hệ thống thực thi (*tiếp*)

Biện pháp dân sự:

Rất ít vụ việc được xử lý bằng biện pháp dân sự vì được cho là thủ tục phức tạp, tốn kém hơn, kết quả không chắc chắn và kéo dài qua các cấp xét xử.

Một số tồn tại:

- Chưa có tòa chuyên trách xét xử các vụ xâm phạm quyền SHTT.
- Thẩm phán hiểu biết hạn chế về SHTT (*tranh chấp sang chế, quyền tác giả, kiểu dáng công nghiệp*).
- Luôn dựa vào ý kiến chuyên môn/kết luận giám định, mà chưa xem xét vụ việc một cách độc lập.
- Việc xác định thiệt hại thực tế và bồi thường: Căn cứ để xác định thiệt hại về vật chất (*như: giảm sút thu nhập, lợi nhuận, tổn thất cơ hội kinh doanh, chi phí hợp lý để ngăn chặn...*) => Rất khó xác định một cách chính xác và đầy đủ => Yêu cầu bồi thường từ nguyên đơn không được Tòa án chấp nhận, mức bồi thường rất thấp.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

2. Các khó khăn, tồn tại xuất phát từ hệ thống thực thi (*tiếp*)

Biện pháp hình sự:

Là biện pháp ít được áp dụng nhất hiện nay để xử lý các hành vi xâm phạm quyền SHTT.

Một số tồn tại:

- Chứng minh lỗi cố ý: hết sức khó khăn (*đối tượng cố ý buôn bán hàng giả, nhưng khi bị bắt và điều tra thì khai: không biết đó là hàng giả => do thiếu yếu tố cấu thành tội phạm, nên phải xử lý hành chính*)
- Giới hạn: Chỉ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với “hàng giả mạo về nhãn hiệu” và xâm phạm quyền tác giả, quyền liên quan, trong khi xâm phạm sáng chế về dược phẩm hiện nay khá phổ biến và mức độ xâm phạm rất nghiêm trọng.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

3. Đối tượng vi phạm

- Các cá nhân, tổ chức vi phạm mạnh động, chống trả bằng nhiều phương thức, thủ đoạn nguy hiểm.
- Tẩu tán sản phẩm vi phạm (*sau khi bị niêm phong và giao cho đối tượng tự quản lý*).
- Rất cảnh giác và có kinh nghiệm (*từ chối tiếp xúc với người lạ, chỉ khi có đơn hàng mới gắn dấu hiệu vi phạm, trà trộn hàng thật và hàng giả để bán,*)
- Lợi dụng quyền nộp đơn đầu tiên: => nộp rất nhiều đơn ("*trademarkquatting*")
- Lợi dụng thủ tục đơn giản, thông thoáng của việc đăng ký bản quyền => gây khó khăn cho CQTT.
- Ngay khi sản phẩm ra đời => Copy (*Ví dụ: Vụ Coffee Joy vs. Coffee Enjoy*)
- Sản phẩm giả mạo tinh vi: một số sản phẩm giả không thể phát hiện bằng mắt thường, phải thông qua thiết bị soi do chủ thể quyền cung cấp. Nhiều sản phẩm ghi thông tin về nhà sản xuất không đúng, địa chỉ không rõ ràng => gây khó khăn cho việc điều tra
- Đăng ký tên miền trùng/tương tự gây nhầm lẫn với nhãn hiệu để quảng cáo, chào bán sản phẩm; (*Ví dụ: <http://www.kohlerstore.vn/>*).
- Thiết lập Facebook để bán hàng qua mạng, không có cửa hàng cố định, giao hàng trực tiếp, chỉ giao dịch qua số điện thoại và email => Rất khó điều tra ra đối tượng vi phạm...

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

4. Chủ thể quyền

- Không đăng ký kịp thời và chưa có ý thức trong việc đăng ký bảo hộ quyền SHTT.
- Ngại cung cấp thông tin hoặc yêu cầu cơ quan chức năng xử lý vi phạm vì sợ người tiêu dùng quay lưng với sản phẩm, sợ ảnh hưởng đến uy tín sản phẩm, và doanh thu bán hàng.
- Thiếu nguồn lực (*trong việc điều tra, thu thập thông tin; thực hiện các biện pháp tự bảo vệ sản phẩm*), không có chuyên môn/kỹ năng về điều tra vi phạm, thu thập thông tin/bằng chứng vi phạm => không phát hiện được kho hàng/nơi cất giấu, tàng trữ số lượng lớn sản phẩm vi phạm, chỉ phát hiện cửa hàng bày bán sản phẩm vi phạm với số lượng nhỏ => quyết định khuyến cáo đối tượng vi phạm => không ngăn chặn vi phạm một cách triệt để

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

5. Một số ví dụ

Ví dụ 1: Tên miền tương tự gây nhầm lẫn với nhãn hiệu (<http://www.kohlerstore.vn>)

The screenshot shows the website www.kohlerstore.vn. The main banner features a large pink and white graphic with the text "IÊU KHUYẾN MÃI NGÀY NHÀ GIÁO VIỆT NAM 20-11" and "SALE UP TO 15%". Below this, there are several bullet points: "KHUYẾN MÃI 15% GIÁ TỦ BẾP CAO CẤP", "MIỄN PHÍ 100% TƯ VẤN, THIẾT KẾ 2D-3D", and "KHÔNG THẨM NƯỚC, MỠI MỤT, ẨM MÙI". At the bottom of the banner, there are more details: "ĐỘ BỀN LÊN ĐẾN 30 NĂM", "THIẾT KẾ 3D VỚI NHIỀU MÀU SẮC TỰ LỰA CHỌN", "BẢO DƯỠNG MIỄN PHÍ TRONG THỜI GIAN BẢO HÀNH", "HẬU TỬ LIỀN - CÔNG NGHỆ SƠN 2K TƯƠNG TỰ SƠN ÔTÔ", "BÀN LÊ FGV NHẬP KHẨU ITALIA", and "VẬN CHUYỂN LẮP ĐẶT MIỄN PHÍ". To the right of the main banner, there are smaller promotional tiles: "GIẢM GIÁ 15 SẢN PHẨM TỦ CHẤU HOT", "Giảm giá lên đến 2 TRIỆU", "THIẾT KẾ TỦ BẾP HOÀN TOÀN MIỄN PHÍ", "caesar KHUYẾN MÃI ĐẶC BIỆT 15 COMBO". Below the main banner, there is another section titled "MỪNG NGÀY PHỤ NỮ VIỆT NAM 20/10" with a large pink ribbon graphic. This section also features a "15% SALE OFF" and lists benefits: "MIỄN PHÍ 100% TƯ VẤN, THIẾT KẾ 2D-3D", "SẢN PHẨM KHÔNG THẨM NƯỚC, MỠI MỤT, ẨM MÙI", "THIẾT KẾ 3D VỚI NHIỀU MÀU SẮC TỰ LỰA CHỌN", "BẢO DƯỠNG MIỄN PHÍ TRONG THỜI GIAN BẢO HÀNH", "CÔNG NGHỆ SƠN 2K TƯƠNG TỰ SƠN ÔTÔ", "HẬU TỬ LIỀN", "ĐỘ BỀN LÊN ĐẾN 30 NĂM", and "VẬN CHUYỂN LẮP ĐẶT MIỄN PHÍ". The text "SEN VÒI KOHLER" is centered at the bottom of the page.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

5. Một số ví dụ (tiếp)

Tóm tắt vụ việc:

KOHLER CO., được thành lập vào năm 1873 tại Wisconsin, Hoa Kỳ, là nhà cung cấp hàng đầu thế giới đối với các sản phẩm nội thất, thiết bị và dụng cụ nhà bếp... Công ty KOHLER là chủ sở hữu của nhãn hiệu “KOHLER” tại Việt Nam... Tháng 8/2016, Công ty KOHLER phát hiện website <http://www.kohlerstore.vn/> tại Việt Nam. Chủ thể đăng ký tên miền này là Công ty Cổ phần IBROSS (địa chỉ: quận Nam Từ Liêm, Hà Nội)

Kết quả xử lý:

Ngày 28/9/2017: IMOST ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với IBROSS:

➤ **Phạt tiền:** 30 triệu (do: Sử dụng dấu hiệu “KOHLER”: bị xử phạt theo Điều 11.15 NĐ 99/2013 & *đăng ký, sử dụng tên miền “kohlerstore.vn” là hành vi cạnh tranh không lành mạnh* bị xử phạt theo Điều 14.16 NĐ 99/2013.(fine: 5-20 triệu/individual infringer).

➤ **Khắc phục hậu quả:** Buộc IBROSS loại bỏ dấu hiệu vi phạm trên website và Buộc IBROSS trả lại tên miền cho VNNIC.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

5. Một số ví dụ (tiếp)

Ví dụ 2: Bao gói bánh quy tương tự gây nhầm lẫn



Activate
Go to PC

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

5. Một số ví dụ (tiếp)

Tóm tắt vụ việc:

Công ty PT Mayora Indah Tbk (sau đây gọi là “Mayora”) sản xuất và bán các sản phẩm thực phẩm theo sự cho phép (Hợp đồng li-xăng) của Công ty ELITE. Các sản phẩm bánh Coffee Joy đã được nhập khẩu và phân phối chính thức vào Việt Nam ít nhất kể từ năm 2013. Hiện tại, sản phẩm bánh Coffee Joy đã được chào bán, quảng bá, quảng cáo trên các phương tiện thông tin đại chúng như báo chí, truyền hình, mạng internet hướng đến người tiêu dùng Việt Nam. Sản phẩm bánh Coffee Joy đã và đang được phân phối rộng rãi trên toàn lãnh thổ Việt Nam.

- Phát hiện các sản phẩm bánh Coffee Enjoy do Công ty Mỹ Liên (địa chỉ: Hà Nội) sản xuất, tiếp thị và phân phối đang được bán tại thị trường Việt Nam

Kết quả xử lý:

V & A điều tra, sau đó khuyến cáo => đối tượng vi phạm chấm dứt sản xuất sản phẩm vi phạm.

II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

5. Một số ví dụ (tiếp)

Ví dụ 3: Quảng cáo bán hàng giả trên Facebook

All Posts People Photos Videos Shop Pages Places Groups

Filter Results

Shop xe đạp Bum Maika added 6 new photos. Like Page
March 6 · 🌐

TAGGED LOCATIONS

Anywhere
Hanoi, Vietnam
Choose a Location

DATE POSTED

Anytime
2017
2016
2015
Choose a Date

Đồng hồ Cateye Padrone chính hãng hiển thị chữ số to rõ ràng kèm giá bất ngờ rộng chắc chắn dễ quan sát.
-Đồng hồ giá 850k
-Pát mở rộng giá 250k
Đặt biệt mua combo 2 món giá 1t050 bao ship..!
LH 0905820505



II. Thực trạng thực thi quyền sở hữu trí tuệ ở Việt Nam

5. Một số ví dụ (tiếp)

Tóm tắt vụ việc:

CATEYE CO., LTD. là công ty của Nhật Bản chuyên sản xuất máy tính điện tử lắp trên xe đạp, đồng hồ đo tốc độ trên xe đạp. Tại Việt Nam, CATEYE là chủ sở hữu của nhãn hiệu

Chủ nhãn hiệu phát hiện một cá nhân quảng cáo sản phẩm đồng hồ cateye **CATEYE** Facebook.

Kết quả xử lý:

V & A điều tra, sau đó khuyến cáo => đối tượng vi phạm gỡ bỏ quảng cáo sản phẩm vi phạm.



Xin cảm ơn!

HỘI SỞ HỮU TRÍ TUỆ VIỆT NAM

Địa chỉ: P308-310, Tháp Hà Nội, 49 Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội

Tel: 024.22427298, Email: vipavietnam@gmail.com

Người trình bày: Nguyễn Vũ Quân
Công ty TNHH Tầm nhìn và liên danh
E-mail: vision@vision-associates.com